



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Trenčín, 19.08.2024
Číslo: OU-TN-OVBP2-2024/016643
26411/2024

ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe odvolania účastníka konania: Lesy SR, š. p., OZ Trenčín, Hodžova 38, 911 52 Trenčín (ďalej len „odvolateľ“) preskúmal rozhodnutie obce Uhrovec zo dňa 29.01.2024 č.: OCUUHS2023/00469-02 v odvolacom konaní a

rozhodol takto:

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie **zamieta** a rozhodnutie obce Uhrovec č.: OCUUHS2023/00469-02 zo dňa 29.01.2024 **potvrďuje**.

Odôvodnenie

Obec Uhrovec ako príslušný stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydala dňa 29.01.2024 rozhodnutie číslo: OCUUHS2023/00469-02 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým na základe návrhu, ktorý podala Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36361518 v zastúpení ELMAFT - Slovakia, s.r.o., Odborárske nám. 2506/4, 811 07 Bratislava, IČO: 36 838 888 (ďalej len „navrhovateľ“) povolila užívanie stavby „PE_UHROVEC, Jankov vršok, zakab. – VNV, VNK“ na pozemkoch register KN-C parc. č. 134/1 (ako časť pozemku KN -E parc.č. 88), 136/2 (ako časť pozemku KN -E parc.č. 89), 136/1 v k. ú. Látkovce, na pozemkoch register KN-C parc. č.1715/1, 877/5, 880/1, 890/1, 871, 870/3, 870/2, 879/1 (ako časť pozemku KN -E parc.č. 870), 870/1 v k. ú. Uhrovec podľa geodetického zamerania skutočného vyhotovenia stavby zo dňa 23.08.2023, ktoré autorizačne overila Ing. Anna Holá. Pre predmetnú stavbu bolo vydané obcou Uhrovec stavebné povolenie č. 427/2020 zo dňa 09.11.2020, právoplatné dňa 06.05.2021 a rozhodnutie o zmene stavby pred dokončením č. OCUUHS2023/00095-02 zo dňa 24.05.2023, právoplatné dňa 26.06.2023.

Prvostupňové rozhodnutie bolo odvolateľovi doručené dňa 01.02.2024.

Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie. Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal odvolateľ dňa 14.02.2024 odvolanie, t. j. v zákonnej lehote.

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že listom č. 53519/2018-104 zo dňa 20.12.2018 v rámci územného a stavebného konania, ako aj listom č. 28928/2023-105/1 zo dňa 15.11.2023 v rámci kolaudačného konania predmetnej stavby nepodával námietky, ale ako správca pozemkov vo vlastníctve SR predkladal a definoval podmienky, za akých môže byť predmetná stavba realizovaná na pozemkoch, ktoré má vo svojej správe, t. j. definoval podmienky súhlasu vlastníka pozemku pre realizáciu stavby a povolenia jej užívania.

Stavebný úrad ani stavebník podľa odvolateľa nerešpektoval a nesplnil požiadavku vlastníka pozemku riešiť a v konečnom dôsledku vyriešiť stav nakladania uvoľneného pozemku po odstránení – demontáži pôvodného nadzemného elektrického vedenia napriek tomu, že táto podmienka je súčasťou právoplatného stavebného povolenia predmetnej stavby a následne aj požiadavky odvolateľa č. 28928/2023-105/1 v rámci kolaudačného konania.

Prvostupňový orgán v zmysle ust. § 56 správneho poriadku upovedomil listom č.: OCUUHS2023/00469-03 zo dňa 24.05.2023 ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní a umožnil im v lehote najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o podanom odvolaní sa k nemu vyjadriť. V stanovenej lehote sa k obsahu podaného odvolania vyjadril navrhovateľ (zároveň i stavebník), ktorý považuje kolaudačné rozhodnutie za vecne správne a vydané v súlade so zákonom.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol v rámci autoremedúry, preto ho podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil dňa 22.03.2024 spolu so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa nasl. ods. 2 ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Podľa nasl. ods. 3 pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, rozhodnutie zruší a vec vráti správnenému orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po predložení postúpeného odvolania pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia podľa § 59 správneho poriadku. Zo spisového materiálu vyplýva:

Dňa 04.10.2023 podal navrhovateľ návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „PE_UHROVEC, Jankov vŕšok, zakab. – VNV, VNK“ na pozemkoch KN-C parc. č. 134/1 (ako časť pozemku KN -E parc.č.88), 136/2 (ako časť pozemku KN -E parc.č. 89), 136/1 v k. ú. Látkovce, na pozemkoch KN-C parc. č. 1715/1, 877/5, 880/1, 890/1, 871, 870/3, 870/2, 879/1 (ako časť pozemku KN -E parc.č. 870), 870/1 v k. ú. Uhrovec (ďalej len „stavba“) podľa geodetického zamerania skutočného vyhotovenia stavby zo dňa 23.08.2023, ktoré autorizačne overila Ing. Anna Holá. Uvedeným dňom bolo začaté kolaudačné konanie.

Prvostupňový orgán oznámil začatie kolaudačného konania účastníkom konania v zmysle § 78 ods. 1 a § 80 ods. 3 stavebného zákona oznámením č. OCUUHS2023/00469-01 zo dňa 31.10.2023 a súčasne nariadil na prejednanie predloženej žiadosti ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň

04.12.2023. Oznámenie o začatí konania bolo doručené účastníkom konania do vlastných rúk, čo je preukázané doručenkami v spise.

Odvolaateľ na základe doručeného oznámenia o začatí konania zaslal na prvostupňový orgán pod zn.: 28928/2023-105/1 zo dňa 15.11.2023 s doručením dňa 24.11.2023 stanovisko v predmetnej veci, keď žiadal pred vydaním kolaudačného rozhodnutia o zabezpečenie kontroly dodržania a splnenia všetkých jeho podmienok uplatnených v rámci stavebného konania stavby listami č. 53519/2018-104 zo dňa 20.12.2018.

Na ústnom pojednávaní sa zúčastnili účastníci konania, tak ako je uvedené v jednoduchom zázname o kolaudačnom konaní zo dňa 04.12.2023. Podkladom pre vydanie kolaudačného rozhodnutia boli: Stavebné povolenie č. 898/2020 zo dňa 09.11.2020, právoplatnosť dňa 06.05.2021; rozhodnutie o zmene stavby pred dokončením č. OCUUHS2023/00095-02 zo dňa 24.05.2023, právoplatnosť dňa 26.06.2023; Zápis o odovzdaní a prevzatí stavby „PE G1 Uhrovec, Jankov vršok, zakab. VNV, VNK“; Osvedčenie č. 3779/4/2023 zo dňa 26.07.2023 a 16.08.2023; Odborná prehliadka a odborná skúška elektrického zariadenia č. 1810/R10100/2023 zo dňa 14.08.2023; Zápis o napäťovej skúške č. 008410 zo dňa 24.07.2023; Zápis o vykonaných opatreniach a kontrolách VTZ elektrických pred ich uvedením do prevádzky z hľadiska bezpečnosti zo dňa 08.08.2023; Doklady použitých materiálov - odpínač, káblové chráničky, rúry a kompletizačné prvky pre potrubné systémy z plastov, izolované silové kable s koncentrickým vodičom, VN káble s izoláciou zo zosieteného polyetylénu, HDPE trubka 40/33, predpäté betónové stožiare EPV; Doklady o naložení s odpadmi - rekapitulácia vážnych lístkov, vážne lístky; Stavebný denník; PD skutočného vyhotovenia; Porealizačné zameranie stavby; Vyhodnotenie záverečného merania zo dňa 01.08.2023; Doklady použitých materiálov - zemná uzatvárateľná šachta Chanell, optický kábel MiDia® Dry Core; Prehlásenie o zhode -optické mikrokáble Mídia dry Core z produkcie OFS Fitel; Vyjadrenie k prehláseniu o zhode - Raycom; Káblová kniha; Porealizačné zameranie HDPE.

Podkladom pre vydanie kolaudačného rozhodnutia sú aj súhlasné záväzné stanoviská Inšpektorátu práce Trenčín, oddelenie BOZP, číslo: IPTN/IPTN_ODD BOZP/KON/2023/3341-2023/23531 zo dňa 04.12.2023 a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín číslo: RÚVZTN/OHŽPaZ/92/198/2024 zo dňa 08.01.2024.

Prvostupňový orgán vydal dňa 29.01.2024 prvostupňové rozhodnutie, ktorým povolil užívanie stavby.

Odvolačiaci orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrenia k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nezistil dôvody na zmenu alebo zrušenie prvostupňového rozhodnutia.

Podľa § 1421 stavebného zákona konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 prvej vety správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie

týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

Podľa § 3 ods. 5 prvej vety správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať so spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 prvej vety správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona v kolaudačnom konaní stavebný úrad skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí alebo v záväznom stanovisku orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Účelom kolaudačného konania je zistiť, či dokončená stavba alebo stavebné práce sa vykonali podľa podmienok určených v územnom rozhodnutí. Zároveň sa zisťuje súlad so stavebným povolením a projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní. Je povinnosťou stavebného úradu v kolaudačnom konaní skúmať, či stavba nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie, na život a zdravie osôb, bezpečnosť práce a technických zariadení. Prvostupňový orgán pri miestnom zisťovaní v kolaudačnom konaní nezistil na predmetnej stavbe nedostatky, pre ktoré by nemohlo byť vydané kolaudačné rozhodnutie.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňové rozhodnutie bolo vydané po spoľahlivom zistení skutkového stavu veci, na základe riadneho odôvodnenia a v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Odvolací orgán sa zaoberal dôvodmi odvolateľa uvedenými v odvolaní nasledovne:

O námietkach a požiadavkách odvolateľa, ktoré uplatnil v stavebnom konaní, bolo právoplatne rozhodnuté v stavebnom povolení tak, že ich prvostupňový orgán zamietol. Prvostupňový orgán už nie je povinný sa v kolaudačnom konaní týmito námietkami a požiadavkami zaoberať. Námietka odvolateľa uvedená v odvolaní proti kolaudačnému rozhodnutiu, že stavebný úrad alebo stavebník nerešpektoval požiadavky v stavebnom povolení zamietnuté, je preto nedôvodná.

Požiadavky odvolateľa, aby sa prvostupňový orgán zaoberal určením termínu ukončenia núteného obmedzenia vlastníka lesného pozemku, určením ďalšieho nakladania s uvoľneným tesným pozemkom a zabezpečením susedných lesných pozemkov, nemohol prvostupňový orgán vyriešiť v kolaudačnom rozhodnutí, pretože tieto otázky nie sú predmetom kolaudačného konania a rozhodnutie o nich nie je v právomoci stavebného úradu.

Ochrana lesných pozemkov, vrátane rozhodovania o obmedzení využívania funkcií lesov, je podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v pôsobnosti orgánov štátnej správy lesného hospodárstva. Odvolací orgán upozorňuje, že kolaudačné rozhodnutie nie je rozhodnutím o odstránení stavby podľa ustanovenia § 88 ods. 3 stavebného zákona, na ktoré sa odvolateľ odvoláva. V kolaudačnom konaní nie je prvostupňový orgán oprávnený posudzovať opatrenia, ktoré sú pri odstraňovaní stavieb potrebné na zabezpečenie susedných pozemkov a stavieb.

Odvolateľ opiera odôvodnenie svojho odvolania proti kolaudačnému rozhodnutiu aj o ustanovenie § 11 ods. 6 zákona o energetike. Podľa tohto ustanovenia zákona je držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba povinný konať tak, aby nespôsobil ujmu na právach vlastníkov dotknutých nehnuteľnosťí, a ak sa jej nedá vyhnúť, obmedziť ujmu na najmenšiu možnú mieru. Po skončení nevyhnutných pozemných prác je držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba povinný uviesť pozemky do pôvodného stavu, alebo, ak to nie je možné, je povinný uhradiť vlastníkovi pozemku spôsobenú škodu.

Odvolací orgán vyhodnotil, že v konaní prvostupňového orgánu boli dodržané základné pravidlá správneho konania, príslušné ustanovenia správneho poriadku, stavebného zákona a jeho vykonávacích predpisov. Dospel k právnomu názoru, že prvostupňové rozhodnutie je vydané v súlade so stavebným zákonom, jeho vykonávacími a s ním súvisiacimi predpismi.

Na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Prvostupňový orgán doručoval prvostupňové rozhodnutie aj formou verejnej vyhlášky, neuviedol však zákonný dôvod doručovania verejnou vyhláškou, a preto aj rozhodnutie o odvolaní sa doručuje účastníkom konania aj verejnou vyhláškou.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní po nadobudnutí právoplatnosti možno preskúmať súdom na základe žaloby podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov.

Ing. Miloš Mičega
riaditeľ

Doručí sa:

Účastníkom konania:

1. Lesy SR, š. p., OZ Trenčín, Hodžova 38, 911 52 Trenčín
2. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, Bratislava v zastúpení ELMAFT - Slovakia, s.r.o., Odborárske nám. 2506/4, 811 07 Bratislava

3. Ostatní účastníci konania, ktorých práva a právom chránené záujmy môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín a zároveň na úradnej tabuli a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (www.cuet.slovensko.sk), rozhodnutie zároveň bude zverejnené aj na úradnej tabuli mesta Ilava a jeho webovom sídle.

Dátum vyvesenia: 21.08.2024

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:


Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Regionálny úrad územného plánovania a výstavby
Brianska 105 Trenčín

Doručí sa na zverejnenie:

1. Obec Uhrovec, SNP 86/7, 956 41 Uhrovec

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

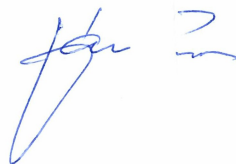
Názov: Rozhodnutie o odvolaní - verejná vyhláška
Identifikátor: 16643/26411/2024/20.1.2.

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ing. Miloš Mičega OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie: Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba: MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 21.08.2024 09:12:32 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 21.08.2024 07:12:44 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
16643/26411/2024/20.1.2.

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Rudolf Jánošík
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Vedúci oddelenia
Označenie orgánu verejnej moci: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky: 21.08.2024
Podpis a pečiatka:



Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Regionálny úrad územného plánovania Trenčín
Brianska 105 Trenčín